

Beslissing

Klachtnummer:	KC 23-030
Klachtdatum:	20 november 2023, ontvangen op 7 december 2023
Klager:	Klager
Onderwerp:	Verlof voor ziekenhuisbezoek
Verweerders:	Afdeling binnen de zorginstelling

Verloop van de behandeling van de klacht

De Regionale Klachtencommissie Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz) Drenthe (de klachtencommissie) beoordeelt de klacht van klager die op 7 december 2023 is ontvangen. De klacht heeft betrekking op het krijgen van verlof voor een ziekenhuisbezoek om een foto te laten maken. Klager is hiervoor op 30 oktober 2023 door de huisarts verwezen.

Op 12 december 2023 heeft de voorzitter aan de advocaat van klager laten weten dat de klachtencommissie niet bevoegd is om zich over deze klacht uit te spreken.

Op 13 december 2023 heeft de advocaat laten weten dat klager inmiddels in het ziekenhuis is geweest voor het maken van een foto. Op 2 februari 2024 heeft zij aangegeven dat klager zijn klacht aan de klachtencommissie wil voorleggen ter beoordeling. De instelling heeft volgens hem onzorgvuldig gehandeld, waardoor niet gerechtvaardigde vertraging is opgetreden.

Op 8 februari 2024 heeft de klachtencommissie die als volgt was samengesteld beraadslaagd over de klacht:

- de heer mr. H. Dontje, voorzitter;
- de heer J. Buddingh, psychiater;
- mevrouw R. Gros, psycholoog n.p./ psychotherapeut

Tevens was aanwezig de heer mr. E. Krol, waarnemend secretaris.

Ontvankelijkheid en bevoegdheid

De klachtencommissie staat eerst stil bij de ontvankelijkheid van de klacht en haar bevoegdheid. In de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz) is een bijzondere klachtenregeling neergelegd. In artikel 10:3 van deze wet is precies omschreven over welke onderwerpen een betrokkene, zijn vertegenwoordiger of nabestaande een schriftelijke en gemotiveerde klacht kan indienen bij de klachtencommissie.

De klacht gaat over het krijgen van verlof. Klager is het niet er mee eens dat het verlof ten behoeve van ziekenhuisbezoek niet werd toegestaan. Inmiddels heeft het ziekenhuisbezoek plaatsgevonden. Volgens klager hebben medewerkers van het team onzorgvuldig gehandeld.

De klachtencommissie constateert dat klager valt onder de omschrijving van artikel 9:1 tweede lid en onder a van de Wvggz. Hij verblijft met zijn instemming bij de zorginstelling en is forensisch patiënt in de zin van de Wet forensische zorg. Dat betekent dat de artikelen 8:14, 8:15, 9:2 en 9:9 van de Wvggz op hem van toepassing zijn.

Het verlenen van (incidenteel) verlof, bijvoorbeeld voor ziekenhuisbezoek, behoort niet tot de bevoegdheid van de zorgverantwoordelijke/de zorgaanbieder. Het gaat niet over (de opheffing van) een beperking van de bewegingsvrijheid in of rond de accommodatie, zoals bedoeld in artikel 9:9 van de Wvvgz, omdat klager zich buiten de accommodatie wil begeven.

De Minister van Rechtsbescherming (zie artikel 9:2 van de Wvvgz) is bevoegd om te beslissen over verloven. Klager kan daarom niet op basis van artikel 10:3 van de Wvvgz een klacht over dit onderwerp voorleggen aan de klachtencommissie. Tegen deze beslissing van de minister staan andere rechtsbeschermingsprocedures open.

Voor zover de klacht zich richt tegen het onzorgvuldig handelen van zorgmedewerkers van de zorginstelling bij het voorbereiden van de verlofaanvraag, dan kan klager op basis van artikel 14, eerste lid van de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg (Wkkgz) hierover een klacht indienen bij de klachtenfunctionaris van de zorginstelling.

Beslissing

De klachtencommissie verklaart zich daarom **onbevoegd** om de klacht in behandeling te nemen.

De beslissing is genomen op 8 februari 2024 door de heer mr. H. Dontje, voorzitter, de heer J. Buddingh en mevrouw R. Gros, in aanwezigheid van de waarnemend secretaris van de klachtencommissie, de heer mr. E. Krol.

Klager, zijn vertegenwoordiger en de zorgaanbieder kunnen een verzoekschrift indienen bij de Rechtbank voor een beslissing over de klacht. Dit kan binnen zes weken na de dag waarop de (verkorte) beslissing is meegedeeld (artikel 10:7 Wvvgz).

Namens de voorzitter van de klachtencommissie, de heer mr. H. Dontje,

.....
W. Krol
Secretaris klachtencommissie

Deze definitieve beslissing is op 12 februari 2024 verstuurd aan klager, zijn advocaat, de directie, de geneesheer-directeur en de inspectie.