

Beslissing op het verzoek om schadevergoeding

Klachtnummer:	KC 25-010
Klachtdatum:	14 april 2025
Klaagster:	klaagster
Verweerder:	de zorgaanbieder, vertegenwoordigd door de directie
Betreft:	Verzoek om schadevergoeding

Verloop van de behandeling van het verzoek

De Regionale Klachtencommissie Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg Drenthe (de klachtencommissie) behandelt het schadevergoedingsverzoek dat klaagster op 14 april 2025 heeft ingediend tegen het kamerprogramma dat zij in de periode van 30 maart 2025 tot en met 5 april 2025 heeft gehad. Dit verzoek hangt samen met de klacht die zij hierover indiende. Op 1 mei 2025 heeft de klachtencommissie beslist dat deze klacht gegrond was. Reden was dat geen artikel 8:9 brief is overhandigd, toen bleek dat klaagster zich verzette tegen het kamerprogramma (vanaf 2 april 2025).

Klaagster heeft de klachtencommissie bij haar klacht verzocht om schadevergoeding. Omdat het verzoek niet gemotiveerd was, heeft de klachtencommissie klaagster de mogelijkheid gegeven het verzoek aan te vullen. Op 13 mei 2025 heeft de patiëntenvertrouwenspersoon (pvp) dat namens klaagster gedaan. De zorgaanbieder heeft daarop schriftelijk gereageerd op 20 mei 2025.

De klachtencommissie die het verzoek heeft behandeld bestond uit:

- de heer mr. H. Dontje, voorzitter;
- de heer A. Glazenborg, psychiater;
- mevrouw A. Wolsink, zelfstandig lid.

Deze beslissing is uitgewerkt door mevrouw N.O.M. Woestenburg, waarnemend secretaris.

Bevoegdheid van de klachtencommissie

Bij een klacht als bedoeld in artikel 10:3 van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz) kan klaagster ook om schadevergoeding door de zorgaanbieder vragen (artikel 10:11, eerste lid Wvggz).

De klacht gaat over het niet voldoen aan de voorwaarden van artikel 8:9 Wvggz bij de beslissing op verplichte zorg door te zetten. Dit artikel is één van de onderwerpen genoemd in artikel 10:3 Wvggz. De klachtencommissie is dus bevoegd om het verzoek te behandelen, voor zover de gestelde schade samenhangt met het verlenen van de verplichte zorg.

De schadevergoeding

Namens klaagster is onderbouwd dat zij immateriële schade heeft geleden, vanwege de voortgang van het kamerprogramma en het ontbreken van een schriftelijke beslissing hierover. Namens haar is aangegeven dat zij niet wist waar ze mocht lopen in het gebouw. Dat ze op haar kamer heeft gezeten, waar het stikheet was en dat dit zeer onaangenaam was, ondanks de extra luchtmomenten die zij kreeg. Klaagster voelde zich gefrustreerd en wist niet hoe ze haar dag door moest komen. Ze voelde zich eenzaam, omdat ze geen contact met medecliënten kon hebben en weinig contact met haar kinderen. Door het ontbreken van een schriftelijke beslissing, was klaagster onzeker over of ze het

kamerprogramma verplicht moest ondergaan of niet. Ze was niet op de hoogte van de klachtwaardigheid van de beslissing. Dit maakte dat ze zich machteloos voelde.

De pvp begroot de schadevergoeding op 20 euro.

Namens de directie is aangegeven dat de gevraagde schadevergoeding redelijk is en in lijn met de Oriëntatiepunten van de rechtspraak in schadevergoedingszaken Wvvgz.

Beslissing

De klachtencommissie constateert dat partijen het eens zijn over de hoogte van de schadevergoeding. Omdat partijen het eens zijn over de hoogte van de schadevergoeding, doet de klachtencommissie daarover geen uitspraak meer. Beide partijen vinden het bedrag van 20 euro redelijk.

Deze beslissing is tot stand gekomen op 26 mei 2025 door de heer mr. H. Dontje, voorzitter, de heer A. Glazenborg en mevrouw A. Wolsink, in aanwezigheid van de waarnemend secretaris van de klachtencommissie, mevrouw mr. N.O.M. Woestenburg.

Beroepsmogelijkheid

Tegen deze beslissing kunnen verzoeker en verweerder binnen zes weken een verzoekschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Nederland (artikel 10:7 Wvvgz).

Namens de voorzitter van de klachtencommissie, de heer mr. H. Dontje,

.....

C. Stellema, vv W. Krol

Secretaris klachtencommissie

Deze definitieve beslissing is op 3 juni 2025 verstuurd aan klagster, pvp, verweerder, de directie, de geneesheer-directeur en de inspectie.